

А. Л. КЛЕЙТМАН, И. С. ПЕТРОВА

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ЦАРИЦЫНА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 1920-Х ГГ.¹

A STUDY OF THE HISTORY OF TSARITSYN DURING THE CIVIL WAR IN THE SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE 1920S

In the public thought and historiography of the Stalin era the city of Tsaritsyn (known as Stalingrad between 1925 and 1961 and Volgograd since 1961) was assigned a special ideological significance as a “city-fighter,” whose defence was organised by Joseph Stalin. This article analyses the works of Soviet historians of the 1920s devoted to the history of Tsaritsyn’s defence during the Civil War. The study of this topic was initiated by historians who had previously been military specialists. They gave special strategic importance to the fighting on the Tsaritsyn front and called Tsaritsyn “red Verdun”. These historians emphasized the importance of detachments from the Donbass led by Voroshilov, who helped to prevent the capture of the city by the Whites. The decisive importance of Stalin’s activity in the organisation of the city’s defence was first stated in 1929 in an article by Voroshilov himself, published in a book dedicated to the 50th anniversary of the future “leader of the people”. The “canonical version” of the defence of Tsaritsyn, in which Stalin’s organisational talents were assessed as a decisive factor in the victory of the Reds, was developed in the 1930s. Most of the authors who studied this topic in the 1920s were shot in 1937-1938.

Keywords: Tsaritsyn, Civil War, I. V. Stalin, K. E. Voroshilov, defense of Tsaritsyn

Alexander L. Kleitman – Doctor of Historical Sciences, leading researcher, S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences. E-mail: alexander.kleitman@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4779-0321

Irina S. Petrova, Candidate of Historical Sciences, Deputy Director of the State Archive of the Volgograd Region. E-mail: irinapetrovaru@rambler.ru. ORCID: 0009-0002-4664-4955

1 The article was supported by RSF, grant 2022–2023, project No. 22-28-20018 “The History of the Revolution and the Civil War in the South of Russia (1917–1922) according to the documents of the Tsaritsyn (Stalingrad) 1st part”.

Citation: A. L. KLEITMAN, I. S. Petrova “Izuchenie istorii Tsaritsyna v gody Grazhdanskoi voiny v sovetsko istoriografii 1920-kh gg.” [A Study of the History of Tsaritsyn during the Civil War in the Soviet Historiography of the 1920s], *RussianStudiesHu* 6, no. 2 (2024): 81–89. DOI: 10.38210/RUSTUDH.2024.6.16

Борьба за Царицын в 1918–1919 гг. – один из важных эпизодов Гражданской войны в России. За город на Волге, крупный промышленный и транспортный узел, шли ожесточенные бои, имевшие большое стратегическое значение. В 1920-х гг. советскими историками был проделан большой объем работы по сбору и осмыслению информации об обороне Царицына. Поскольку одним из активных участников этих событий был И. В. Сталин, после установления культа личности история Царицына в годы Гражданской войны становится политически ангажированной темой, большая часть историков, занимавшихся её изучением, в 1930-х гг. были репрессированы. Изучение творческого наследия профессиональных историков, участников событий и краеведов 1920-х гг. позволяет более полно и объективно осмыслить пути развития исторической науки в России в первое десятилетие после установления советской власти в стране. Без критического освоения трудов историков 1920-х гг. невозможно дальнейшее изучение истории обороны Царицына.

В 1920-е гг. наибольший вклад в изучение истории Царицына в годы Гражданской войны был сделан сотрудниками двух научных центров – Военно-научного общества при Военной академии и Царицынской (Сталинградской) комиссии по изучению истории революции и РКП(б) (Истпарта).

Первой специальной работой, посвященной обороне Царицына, стала статья офицера РККА, выпускника Военной академии Ф. А. Анулова (1897–1938) «"Красный Верден". (Борьба за Царицын в 1918–1919 гг.)», опубликованная на страницах сборника трудов Военно-научного общества. Основываясь на обширной источниковой базе: архивных документах, публикациях в местных и центральных газетах, воспоминаниях очевидцев событий, автор детально проанализировал расстановку сил на юге России после октябрьской революции; охарактеризовал экономическое, транспортное значение Царицына; восстановил ход установления советской власти в городе; рассмотрел ход боевых действий, выделив первое (весна-лето 1918 г.), второе (сентябрь-октябрь 1918 г.), третье (ноябрь 1918 г. – март 1919 г.) и четвертое (апрель-июнь 1919 гг.) окружения Царицына. Подводя итог исследования, Ф. А. Анулов отметил, что оборона Царицына «как в фокусе отразила сплетение и градацию зависимости основных элементов военного дела: экономики, политики и стратегии». Во время этого сражения наиболее отчетливо определились особенности тактических форм гражданской войны, была продемонстрирована важная роль конницы. По мнению автора,

именно в Царицыне «импровизированные, но сильные духом партизанские отряды... закалились и усвоили те методы и приемы борьбы, которыми в результате уничтожили противника по всей территории РСФСР»².

В вышедшем в свет в 1923 г. сборнике «Гражданская война: Материалы по истории Красной Армии», содержащем воспоминания и исследовательские статьи по вопросам истории Гражданской войны, была опубликована небольшая заметка участника обороны Царицына, красноармейца, председателя окружного исполкома Советов Усть-Медведицкого округа И. С. Кувшинова, в которой были зафиксированы ценные сведения о создании и боевом пути Красной гвардии в его округе³.

Похожие очерки были подготовлены сотрудниками царицынского Истпарта. В 1924 г. на страницах сборника «Наш край» была издана короткая, но насыщенная фактическими данными статья, в которой была восстановлена хронология событий, связанных с продвижением весной 1918 г. отрядов под командованием К. Е. Ворошилова из Донбасса к Царицыну, военных столкновений, боёв, которые они вели во время этого пути⁴. Одним из сотрудников Истпарта В. Грязновым были собраны сведения о формировании отрядов Красной армии в Ленинском районе в августе 1918 г., зафиксированы имена красных командиров, наиболее активных большевиков⁵.

В первом специальном исследовании, претендовавшем на осмысление социально-экономических и политических аспектов Гражданской войны в России с большевистских позиций, написанном А. И. Анишевым (1899–1936), автор отмечал, что Царицын сыграл роль пролетарского центра, где находился военный штаб для объединения отрядов, выходивших с Украины, Дона, Северного Кавказа. По его верному замечанию, несколько мелких отрядов были объединены штабом

2 Ф. Анулов, «“Красный Верден”. (Борьба за Царицын в 1918–1919 гг.)», в *Сборник трудов Военно-научного общества*. Кн. 3. (Москва: Высший военный редакционный совет, 1922), 59–76.

3 И. С. Кувшинов, «Кр. Гвардия сл. Михайловка», в *Гражданская война: Материалы по истории Красной Армии / Комиссия по исследованию и использованию опыта мировой гражданской войны*, Т. 2. События на юге России после Октябрьской революции (Москва: Высш. воен.-ред. совет, 1923), 174.

4 «Бюро Истпарта. Украинская армия и т. Ворошилов», в *Наш край: Историко-революционный сборник Царицынского истпарта*. Вып. 1. (Царицын: Изд-во истпарта при Губкоме, 1924), 51–53.

5 «В. Грязнов – Ленинцы на помощь Красному Царицыну», в *Наш край: Историко-революционный сборник Царицынского истпарта*. Вып. 1., 70–72.

обороны во главе с Тулаком и Ворошиловым уже в конце мая 1918 г., в августе штаб обороны был переформирован в Военный Совет с присланным из центра И. В. Сталиным, а в ноябре все объединенные ранее части были сведены в регулярные соединения и составили X армию. Особенно большое, и политическое и военное значение, как отмечал А. И. Анишев, имело наличие в X армии красных конных частей, именно здесь была создана конница Буденного, сформированная из красных казачьих отрядов Думенко и Буденного и конных крестьянских отрядов Ставропольской губернии Апанасенко⁶.

Впервые специальное военно-стратегическое исследование истории Гражданской войны было предпринято Н.Е. Какуриным (1883–1936) – профессиональным военным, военачальником, имевшим богатым боевой опыт, полученный в царской армии во время Первой мировой войны и в армии Украинской народной республики и Гетьманата во время Гражданской войны. В 1920-х гг. он преподавал в Военной академии РККА, руководил отделом по истории Гражданской войны при Штабе РККА. Как отмечал исследователь, Царицын с его значительным и организованным рабочим населением являлся одним из важнейших жизненных центров революции на юго-востоке России; в экономическо-военном отношении он был важен для обеих сторон как промышленный центр, в котором находились несколько заводов, работавших на нужды обороны; в стратегическом отношении он имел значение для обеих сторон как крупный узел железнодорожных, водных и грунтовых путей. Обладая им, красные обеспечивали свое господство на нижней Волге, а благодаря этому и связь с Астраханью и северо-кавказским театром; утвердившись в нем, белые могли рассчитывать на установление более тесной оперативной связи с уральским казачеством, а через него и с белогвардейским восточным фронтом. Успешное удержание Царицына в 1918 г. Н. Е. Какурин объяснял внутренней реорганизационной работой воинских частей, произведенной их командным составом⁷. Анализируя причины и обстоятельства захвата Царицына белыми в июне 1919 г., Н. Е. Какурин привлекал архивные документы – телеграммы Вацетиса и Каменева, содержавшие сведения об обстановке на фронте, размышления красных военачальников о негативных последствиях, к которым могла привести потеря города⁸.

6 А. Анишев, *Очерки гражданской войны 1917–1920 гг.* (Ленинград, 1925), 165.

7 Н. Е. Какурин, *Как сражалась революция*. 2-е изд., уточн. Т. 1. (Москва: Политиздат, 1990), 214–215.

8 Там же, 216.

По мнению исследователя, идея создания укрепленных районов, одним из которых, наряду с харьковским, тамбовским и рядом других был царицынский, была ошибочной. Сооружение укрепрайонов непосредственно в важных стратегических местах, которым уже угрожала опасность, требовало разброски сил и средств. При этом недостаточная численность и боеспособность армий не давала обеспечить надежную защиту таких районов с флангов⁹.

В 1925 г. вышло исследование, посвященное истории создания Красной гвардии, двух военных специалистов, преподавателей Военной академии, С. И. Венцова (1897–1937) и С. М. Белицкого (1889–1937), в котором было уделено внимание истории боевых действий на Нижней Волге и Дону в 1918 г. Авторы реконструировали ход отступления отрядов К. Е. Ворошилова по землям донских казаков к Царицыну, показали, что оно велось в условиях упорного сопротивления местных жителей – «кулацкого казачества»¹⁰. Авторы не стали рассматривать оборону Царицына как самостоятельную военную операцию. Имя И. В. Сталина не упоминалось на страницах данной работы ни разу, исследователи не посчитали нужным останавливаться на анализе его деятельности в годы Гражданской войны.

В 1926 г. состоялся I съезд Военно-научного общества, в котором принял участие М. И. Калинин. Съезд способствовал значительному оживлению военно-исторической работы в Красной армии и на Красном флоте и усилению научной деятельности гражданских историков¹¹.

В 1928 г. был опубликован первый том трехтомника «Гражданская война 1918–1921 гг.», подготовленный под редакцией А. С. Бубнова (1884–1938), С. С. Каменева (1881–1936) и Р. П. Эйдемана (1895–1937), и по словам составителей, представлявший собой «сборник очерков и воспоминаний» очевидцев событий. На его страницах была опубликована статья старого большевика, одного из организаторов Красной армии в Луганске и Донецко-Криворожском бассейне А. З. Каменского (1885–1938). Основываясь на личных воспоминаниях, он описал, как происходило отступление красноармейских отрядов с Донбасса в Царицын, а также охарактеризовал их роль в обороне города¹². Автор

9 Там же, 219.

10 С. И. Венцов, С. М. Белицкий, *Красная гвардия* (Москва: Госвоениздат, 1925), 56–158.

11 С. Ф. Найда, В. П. Наумов, *Советская историография гражданской войны и иностранной интервенции в СССР* (Москва: Изд-во Московского университета, 1966), 45.

12 А. Каменский, «От Донбасса к Царицыну», в *Гражданская война. 1918–1922*. Т. 1. Боевая жизнь красной армии (Москва: Изд-во «Военный вестник», 1928), 22.

подчеркивал значение роли И. В. Сталина в обороне Царицына, не умаляя при этом значение деятельности других красных военачальников: «Под руководством Сталина, при громадной энергии Ворошилова, оборона Царицына становилась несмотря на все трудности, все более устойчивой. Царицын стоял, как гранитная скала, отражая бесчисленные нападения врага...»¹³. В статье второго непосредственного участника событий Д. П. Жлобы (1887–1938) были объяснены причины, реконструирован ход событий, связанных с выводом его Стальной дивизии с Северного Кавказа, доказывалось, что именно отрядами под его командованием было нанесено крупное поражение частям генерала Краснова и в Царицыне сохранена советская власть¹⁴.

Тогда же, в 1928 г., увидела свет первая книга, специально посвященная обороне Царицына, – работа бывшего офицера царской армии, советского военачальника Л. Л. Клюева (1880–1943) «Борьба за Царицын. (1918–1919 гг.)». Автор проанализировал экономическое и политическое положение Донской области и Царицынского района в начале 1918 г., собрал данные о численности, дислокации, вооружении противоборствующих сторон. Принимая, в целом, периодизацию и основные суждения Ф. А. Анулова, исследователь уточнил и конкретизировал ход боевых действий, используя материалы белогвардейской печати, опубликованные воспоминания белых военачальников. По мнению Л. Л. Клюева, стратегическое значение имело удержание Царицына красными в 1918 г., поскольку город разъединял крупные белые силы, не давая им объединиться. В последнем окружении задачи удержания города любой ценой уже не было, Красной армии необходимо было сохранить жизненные силы и средства, поэтому сдача города противнику в июне 1919 г. была взвешенным и продуманным шагом¹⁵.

Поворотный момент в изучении истории обороны Царицына наступил в 1929 г., после публикации к 50-летию юбилею И. В. Сталина статьи К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная армия», в которой начало гражданской войны было связано с началом обороны Царицына и приездом в город будущего советского вождя¹⁶. По верному наблюде-

¹³ Там же, 26.

¹⁴ Жлоба, «От Невинномысской до Царицына осенью 1918 года (Поход Стальной дивизии)», в *Гражданская война. 1918–1922*. Т. 1.

¹⁵ Л. Л. Клюев, *Борьба за Царицын (1918–1919 гг.)* (Москва; Ленинград: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1928).

¹⁶ К. Е. Ворошилов, «Сталин и Красная армия», в *Сталин: сборник статей к пятидесятилетию со дня рождения* (Москва; Ленинград: Госиздат, 1929), 56–89.

нию С. Ф. Найды и В. П. Наумова, именно с этого момента в исторической науке стал проявляться культ личности¹⁷.

В третьем томе «Гражданской войны» под редакцией А. С. Бубнова, С. С. Каменева, М. Н. Тухачевского и Р. П. Эйдемана, опубликованном уже в 1930 г., в главе, посвященной летней и осенней кампании 1918 г. на Южном фронте и Северном Кавказе, были в сжатом виде приведены мысли Н. Е. Какурина о стратегическом значении Царицына и основных факторах успешной организации его обороны в 1918 г. Основные заслуги организации обороны города авторы приписывали Ворошилову: «В течение лета 1918 г. возглавляемый т. Ворошиловым штаб обороны Царицына, переформированный в августе 1918 г. в военный совет и пополненный прибывшим из Москвы т. Сталиным... придал регулярную организацию тем многочисленным после отвода из Царицына и Донбасса отрядам, которые скопились в Царицыне». При этом в примечании со ссылкой на работу К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная армия» было приведено мнение самого военачальника, полагавшего, что Сталин был «фактическим руководителем всех красных сил» в Царицыне¹⁸.

В опубликованной в 1931 г. книге А. И. Егорова (1883–1939) «Разгром Деникина. 1919» историк воспроизвел ту же, становящуюся канонической формулу о том, что Царицын был «геройским оплотом пролетарской революции на Волге», «Красным Вердемом», покончить с которым было основной целью Донской армии. Успехи в обороне города, как и победа в Гражданской войне, в целом, была достигнута благодаря «грандиозной по своему объему» и «творческой по своему назначению» работе И. В. Сталина¹⁹.

С начала 1930-х гг. объективное изучение истории обороны Царицына стало невозможно. В историографии, литературе, изобразительном искусстве, первоначально с подачи К. Е. Ворошилова, а впоследствии под личным контролем и руководством советского вождя стала формироваться и насаждаться официальная картина тех событий, которая со временем все сильнее отдалялась от реальной. После развенчания культа личности историки в своих исследованиях продолжали избегать спорных вопросов о роли И. В. Сталина в событиях

17 С. Ф. Найда, В. П. Наумов, *Советская историография*, 94.

18 *Гражданская война. 1918–1922*. Т. 3. Оперативно-стратегический очерк боевых действий Красной армии (Москва: Изд-во «Военный вестник», 1930), 94.

19 А. И. Егоров, *Разгром Деникина. 1919* (Москва: Гос. Военное изд-во, 1931), 10.

истории Царицына 1918–1920 гг., однако оборона Царицына продолжала рассматриваться как одно из важнейших сражений Гражданской войны, имевших огромное военно-стратегическое и экономическое значение. Несмотря на рост интереса к истории событий Гражданской войны на Юге России в последние три десятилетия, полноценного, претендующего на объективность и полноту раскрытия темы исследования, посвященного истории Царицына в годы Гражданской войны, до настоящего времени предпринято не было. Такой труд должен будет базироваться на материалах, собранных советскими историками 1920-х гг., и на написанных военными специалистами, участниками событий труды, авторы которых не старались спекулятивно показать уникальность данного сражения и возвеличить его участников, а критически анализировали оборону Царицына в широком контексте событий Гражданской войны.

References

- A. ANISHEV, *Ocherki grazhdanskoi voiny 1917–1920 gg.* [Essays on the Civil War of 1917–1920] (Leningrad, 1925).
- F. ANULOV, «“Krasnyi Verden”. (Bor’ba za Tsaritsyn v 1918–1919 gg.)» [„Red Verdun”: The Battle for Tsaritsyn in 1918–1919], v *Sbornik trudov Voенno-nauchnogo obshchestva*. Kn. 3. (Moskva: Vysshii voennyi redaktsionnyi sovet, 1922), 59–76.
- «Biuro Istparta. Ukrainskaia armii i t. Voroshilov» [The Bureau of Istpart: The Ukrainian Army and Comrade Voroshilov], v *Nash kraj: Istoriko-revoliutsionnyi sbornik Tsaritsynskogo istparta*. Vyp. 1. (Tsaritsyn: Izd-vo istparta pri Gubkome, 1924), 51–53.
- A. I. EGOROV, *Razgrom Denikina. 1919* [The Defeat of Denikin: 1919] (Moskva: Gos. Voенnoe izd-vo, 1931).
- Grazhdanskaia voina. 1918–1922. T. 3. Operativno-strategicheskii ocherk boevykh deistvii Krasnoi armii* [The Civil War. 1918–1922. Vol. 3: An Operational-Strategic Outline of the Combat Actions of the Red Army] (Moskva: Izd-vo «Voennyi vestnik», 1930).
- N. E. KAKURIN, *Kak srazhalas’ revoliutsiia* [How the Revolution Was Fought], 2-e izd., utoch. T. 1. (Moskva: Politizdat, 1990).
- A. KAMENSKIИ, «Ot Donbassa k Tsaritsynu» [From the Donbass to Tsaritsyn], v *Grazhdanskaia voina. 1918–1922. T. 1. Boevaia zhizn’ krasnoi armii* (Moskva: Izd-vo «Voennyi vestnik», 1928).
- L. L. KLIUEV, *Bor’ba za Tsaritsyn (1918–1919 gg.)* [The Battle for Tsaritsyn (1918–1919)] (Moskva, Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel’stvo. Otdel voennoi literatury, 1928).
- I. S. KUVSHINOV, «Kr. Gvardiia sl. Mikhailovka» [The Red Guard at Mikhailovka], v *Grazhdanskaia voina: Materialy po istorii Krasnoi Armii / Komissia po issledovaniiu i ispol’zovaniiu opyta mirovoi grazhdanskoi voiny*, T. 2. Sobytiia na iuge Rossii posle Oktiabr’skoi revoliutsii (Moskva: Vysh. voen.-red. sovet, 1923), 174.

S. F. NAIDA, V. P. NAUMOV, *Sovetskaia istoriografiia grazhdanskoi voiny i inostrannoi interventsii v SSSR* [The Soviet Historiography of the Civil War and Foreign Intervention in the USSR] (Moskva: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1966).

S. I. VENTSOV, S. M. BELITSKII, *Krasnaia gvardiia* [The Red Guards] (Moskva: Gosvoenizdat, 1925).

«V. Griaznov – Lenintsy na pomoshch' Krasnomu Tsaritsynu» [V. Gryaznov – Leninists to Aid Red Tsaritsyn], v *Nash kraj: Istoriko-revoliutsionnyi sbornik Tsaritsynskogo istparta*. Vyp. 1. (Tsaritsyn: Izd-vo istparta pri Gubkome, 1924).

K. E. VOROSHILOV, «Stalin i Krasnaia armiiia» [Stalin and the Red Army], v *Stalin: sbornik statei k piatidesiateletiiu so dnia rozhdeniia* (Moskva, Leningrad: Gosizdat, 1929), 56–89.

ZHLOVA, «Ot Nevinnomysskoi do Tsaritsyna osen'iu 1918 goda (Pokhod Stal'noi divizii)» [From Nevinnomyssk to Tsaritsyn in the Autumn of 1918 (The Campaign of the Steel Division)], v *Grazhdanskaia voina. 1918-1922. T. 1. Boevaia zhizn' krasnoi armii* (Moskva: Izd-vo «Voennyi vestnik», 1928).